

RÉPUBLIQUE ALGÉRIENNE DÉMOCRATIQUE ET POPULAIRE

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

École Normale Supérieure de Bouzaréah–Alger

Laboratoire de Linguistique et de Sociodidactique du Plurilinguisme (LISODIP)



Colloque national

Polémique en discours et discours sur les polémiques

28-29 octobre 2026

Responsable scientifique : Kamila Oulebsir

Tout sujet semble susciter une polémique dans l'arène du discours social, dans la vie politique et dans les échanges quotidiens et tout discours semble être pris dans des rapports antinomiques avec d'autres discours. Emprunté au grec *polemikos* renvoyant à la guerre, le mot polémique signifie, dans l'usage métalinguistique, ce qui appartient à la dispute. Il renvoie, de ce fait, au débat et à la violence verbale. C'est ce qui a trait à la controverse, aux opinions contradictoires portées sur divers domaines : politique, scientifique, religieux... Ces controverses ne sont pas seulement l'apanage des politiciens ou des journalistes, mais celui de tout citoyen, de tout acteur social amené à s'exprimer sur un sujet de société. Pris dans ce foisonnement, les discours ne sont pas forcément structurés en échanges ou en interventions, mais leur circulation permet, de manière volontaire ou involontaire, de se répandre dans l'espace public et de contribuer à construire une polémique sur un sujet donné.

Étant de nature dialogique (Bakhtine, 1984), les discours circulent et entrent en résonance avec d'autres discours, antérieurs ou à venir. Cette circulation constitue un espace où des zones de conflictualité se créent à travers des mécanismes qui sont intéressants à observer

afin d'interpréter les positions des acteurs sociaux, les positions des uns et des autres face aux débats et aux questions qui sont traitées dans et à travers les discours.

L'usage du terme polémique en analyse du discours relève d'une modalité argumentative (Amossy, 2014) présente dans plusieurs genres discursifs (Maingueneau, 2014) ; il s'agit plus précisément d'une stratégie discursive qui « ne cherche ni le consensus ni la vérité, parce qu'elle est moins centrée sur la problématisation de la question que sur le positionnement de l'autre » (Charaudeau, 2014). Le discours porteur de polémique, qui prône la réfutation comme mode de fonctionnement, opère à travers des stratégies telles que la dichotomisation, la polarisation, le discrédit, la dérision, le pathos et le détournement afin de faire coexister des discours antagonistes et d'alimenter le dissensus. Les échanges polémiques dissymétriques usent de stratégies discursives, d'arguments et de contre-arguments permettant de se positionner et de disqualifier l'Autre.

La polémique caractérise souvent le débat public, accompagne la profération des discours et oriente la réception et l'interprétation des propos des acteurs sociaux (Amossy, 2014 ; Angenot, 1982 ; Kerbrat-Orecchioni, 1980). La frontière entre le polémique et le non-polémique dépend de l'interprétation, absolue ou contextualisée, que l'on se fait de l'événement, des choix lexicaux, des sources mobilisées, mais aussi de la légitimité des énonciateurs, de leur point de vue... Elle tient aussi au caractère de controverse intrinsèque aux discours circulant dans un espace social. La polémique caractérise les « discours monogérés et duels verbaux [qui] sont entraînés dans le flux des énoncés qui s'entrecroisent et s'entrechoquent pour traiter d'un sujet controversé » (Amossy, 2014 : 105).

Ce colloque se veut l'occasion d'étudier les polémiques dans tous les discours, qu'ils soient prénumériques ou numériques. Il s'inscrit dans la continuité des publications ayant étudié cette thématique, à l'instar du numéro de la revue *Langues et Discours* (2025) et des articles ayant ciblé les discours médiatiques et numériques (voir bibliographie). Nous invitons les contributeurs à interroger des thématiques actuelles et des contextes récents pour proposer des analyses situées et factuelles. Il est attendu des participants qu'ils s'inscrivent dans ces deux orientations : analyser la mise en discours de la polémique à travers les stratégies et l'appareillage argumentatif et/ou étudier les discours, tous genres confondus, portés sur des sujets de société en analysant le traitement réservé aux polémiques, à leur déploiement en discours et à leur explication. Nous proposons d'interroger les discours pour savoir comment cette parole puissante et passionnée participe à l'expression publique du dissensus (Nicolas, 2015).

Les propositions peuvent s'inscrire dans un ou plusieurs axes sans s'y restreindre :



- Mécanismes de circulation, de mise en visibilité, d'émergence et de discréditation des polémiques dans les médias et les discours sociaux en contexte de crise et de débat public ;
- Étude des unités polémiques : formules, hashtags, petites phrases, ... ;
- Performativité de la polémique, visée pragmatique et stratégies de discréditation : construction d'un contre-discours, enjeux sociaux de la disqualification de l'Autre et place de l'éristique dans le débat public ;
- Étude de la polémique autour des langues en Algérie : discours sur les langues, analyse des polémiques suscitées par les discours officiels ;
- Polémiques autour des questions de mémoire ;
- Polémiques autour des discours des influenceurs ;
- Polémique et discours littéraire.

Références bibliographiques

Ali-Bencherif M-Z., Ain Sebaa Taleb S., 2025, « Polémiques et affrontements sur les arènes des réseaux sociaux numériques : réalités et enjeux », revue *Langues et Discours*, université de Tlemcen.

Amari N., 2020, « Le “burkini” entre production nominative et interprétation dénomminative », K. Oulebsir-Oukil, (dir(s).), *Discours et Dénominations, Cahiers de linguistique*, n° 45, Paris, E M E Éditions, p. 19-31.

Amossy R., Burger M., 2011, « Introduction : la polémique médiatisée », *SEMEN. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (31), Disponible à l'adresse : <http://semen.revues.org/9050>

Angenot M., 1982, *La Parole pamphlétaire. Typologie des discours modernes*. Paris : Payot.

Bestandji N., 2022, « La perception de l'« Autre » dans le discours d'altérité. Cas des médias français face aux polémiques d'émigrations (clandestines / autorisées) », *RIDILCA*, Volume 1, n° 2, p. 57-72.

Charaudeau P., 2014, « La situation de communication comme fondatrice d'un genre : la controverse », M. Monte & G. Philippe (Dirs.), *Genres et textes. Détermination*,



évolutions, confrontations (pp. 49–57). Presses universitaires de Lyon, Disponible à l'adresse : <https://www.patrick-charaudeau.com/La-situation-de-communication-comme-fondatrice-d-un-genre-la-controverse.html>

Lorenzi Bailly N., & Moise C., 2023. *Discours de haine et de radicalisation. Les notions clés*. Lyon : ENS Éditions.

Maingueneau D., 2014, *Discours et analyse du discours*, Paris, Armand Colin.

Maingueneau D., 2008, « Les trois dimensions du polémique », G-B. Lucile & G. Salvan (éds). *Les registres. Enjeux stylistiques et visées pragmatiques* 11, Paris, Academia-Bruylant, p. 109-120.

Nicolas L., 2015, « Polémique », *Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*, Disponible à l'adresse : <https://publicationnaire.huma-num.fr/notice/polemique>

Oulebsir-Oukil K., 2021, « Dénominations polémiques, mépris et contre-mépris dans les discours produits entre 2017-2019 sur les réfugiés en Algérie », *Jordan Journal of Modern Languages and Literatures*, Yarmouk university, n°13 (2), p. 321-338.

Comité scientifique

Attika Kara (ENS-Bouzaréah), Malika Kebbas (université Blida 2), Fadila Oulebsir (université Alger 2), Nabila Benhouhou (ENS-Bouzaréah), Karima Aït Dahmane (université Blida 2), Hadjira Medane (université de Chlef), Ibtissem Chachou (université Mostaganem), Mohammed-Zakaria Ali Bencherfi (université de Tlemcen), Karim Ouaras (université d'Oran 2), Nassima Amari (université Alger 2), Assia Belgheddouche (ENS-Bouzaréah), Souhila Benzerrouh (ENS-Bouzaréah), Lamia Oucherif (ENS-Bouzaréah), Goucem Nadira Khoudja (ENS-Bouzaréah), Myriam Brahimi (ENS-Bouzaréah), Réda Sebih (université de Bouira), Kawther Dembri (ENS-Bouzaréah), Youcef Hocine (université de Bouira), Noudjoud Berghout (université Alger 2), Hassiba Chaibi (ENS-Bouzaréah), Abdelali Becetti (ENS-Bouzaréah), Azzedine Malek (ENS-Bouzaréah), Noudjoud Boukhenoufa (université Oum El Bouaghi).

Comité d'organisation

Myriam Brahimi, Hayet Boudjemaa, Asma Kallel, Mahdia Bouklachi, Asma Mahiou, Nour El Houda Tamazouzt, Anissa Agouilal, Hassiba Aissat.



Modalités de soumission

Les résumés (**300 mots maximum**) doivent comprendre un titre, le ou les axes retenus, une problématique clairement formulée, la présentation du corpus et une bibliographie. Ils sont à envoyer à l'adresse : colloquepolemique2026@gmail.com avant le **15 septembre 2026**. Une notification sera envoyée aux auteurs **avant le 30 septembre 2026**.

Tenue du colloque : 28-29 octobre 2026.

Une sélection des communications fera l'objet d'une publication dans un numéro thématique de la revue *Socles* du laboratoire LISODIP de l'ENS-Bouzaréah.

